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ГУБЕРНАТОР БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 июля 2021 г. N 86

О МОНИТОРИНГЕ И ОЦЕНКЕ ДОСТИГНУТЫХ ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД

ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ

И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях реализации органами местного самоуправления Белгородской области Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD377372178008C104DC61E2A7674FA770E0D45E86C22A4E2F92992716D36423751222D1CA37AY7qFP) от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года [N 204](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD377302475088D144DC61E2A7674FA770E0D45E86C2AA0E9AC7DD32F34650F7C5C233A00A37B63A1AB42Y3q5P) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", от 4 февраля 2021 года [N 68](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD3773026780187164DC61E2A7674FA770E0D45E86C2AA0E9AD7AD12F34650F7C5C233A00A37B63A1AB42Y3q5P) "Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации", [постановления](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A2305881345904B752D29AD7E045A02A73568E4E4AC78D6256035407D00656613A17163A3A85E35887EYCqCP) Правительства Белгородской области 23 декабря 2019 года N 595-пп "Об утверждении Положения о системе ключевых показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти, государственных органов, органов местного самоуправления Белгородской области", повышения эффективности деятельности глав администраций городских округов и муниципальных районов, руководителей структурных подразделений администраций городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее - управленческие команды органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области) постановляю:

1. Утвердить [Регламент](#P84) проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (приложение N 1).

2. Утвердить [перечень](#P253), методики расчета и целевые значения на будущий отчетный год ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (приложение N 2).

3. Утвердить форму [докладов](#P3604) глав администраций городских округов и муниципальных районов Белгородской области о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год (далее - доклады глав) (приложение N 3).

4. Утвердить [описание](#P3724) и образец диплома для награждения управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области, достигших по итогам отчетного года наилучших значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (приложение N 4).

5. Определить Администрацию Губернатора Белгородской области (Семенихин А.Ю.) координатором и уполномоченным органом по организации проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее - уполномоченный орган).

6. Определить органы исполнительной власти Белгородской области, ответственные:

за осуществление декомпозиции ключевых показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти Белгородской области до уровня управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области с учетом их полномочий по отраслевым направлениям деятельности;

за представление в уполномоченный орган перечня ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее соответственно - КПЭ управленческих команд, ОМСУ) с определением методик их расчетов и установлением целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год) по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ;

за согласование (сверку) с ОМСУ информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ и оценку эффективности управленческих команд ОМСУ по отраслевым направлениям деятельности;

за представление информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ в уполномоченный орган:

- департамент цифрового развития Белгородской области (Мирошников Е.В.);

- департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области (Боровик В.Ф.);

- департамент экономического развития Белгородской области (Гладский Д.Г.);

- департамент строительства и транспорта Белгородской области (Базаров В.В.);

- департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области (Щедрина Ю.Е.);

- департамент внутренней политики Белгородской области (Киреева Т.В.);

- департамент здравоохранения Белгородской области (Иконников А.А.);

- департамент жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области (Полежаев К.А.);

- департамент образования Белгородской области (Тишина Е.Г.);

- департамент социальной защиты населения и труда Белгородской области (Батанова Е.П.);

- управление по труду и занятости населения Белгородской области (Гаевой А.П.);

- управление физической культуры и спорта Белгородской области (Жигалова Н.Ю.);

- управление культуры Белгородской области (Курганский К.С.);

- проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области (Гуков А.А.) (далее - ответственные органы власти области).

7. Рекомендовать ОМСУ:

- ежегодно до 10 марта года, следующего за отчетным, представлять в ответственные органы власти области информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год для осуществления согласования результатов и оценки эффективности управленческих команд ОМСУ по отраслевым направлениям деятельности. Информацию о результатах мониторинга формировать в региональной автоматизированной информационной системе "Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ" (sedpbo.belregion.ru) (далее - АИС);

- ежегодно до 15 марта года, следующего за отчетным, осуществлять согласование (сверку) с ответственными органами власти области информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- ежегодно до 25 марта года, следующего за отчетным, осуществлять подготовку докладов глав;

- ежегодно до 25 марта года, следующего за отчетным, осуществлять передачу докладов глав в уполномоченный орган посредством отчетной формы АИС "Архив докладов", обеспечивающей электронную подпись главы администрации муниципального образования Белгородской области;

- ежегодно до 31 марта года, следующего за отчетным, освещать информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ в печатных изданиях муниципальных средств массовой информации;

- ежегодно до 1 апреля года, следующего за отчетным, осуществлять размещение докладов глав на официальных сайтах муниципальных образований Белгородской области в сети Интернет;

- ежегодно до 1 декабря года, следующего за отчетным, информировать уполномоченный орган о целевом расходовании бюджетных средств из областного бюджета бюджетам администраций городских округов и муниципальных районов Белгородской области, предоставляемых в форме межбюджетных трансфертов на поощрение управленческих команд ОМСУ, достигших наилучших значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- проводить на постоянной основе мониторинг и контроль за достижением значений КПЭ управленческих команд ОМСУ в целях повышения результативности и эффективности деятельности.

8. Департаменту внутренней политики Белгородской области (Киреева Т.В.) освещать в региональных средствах массовой информации и размещать на сайте Губернатора и Правительства Белгородской области (belregion.ru) итоги комплексной оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год.

9. Департаменту финансов и бюджетной политики Белгородской области (Боровик В.Ф.) при формировании проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период предусматривать выделение средств областного бюджета для награждения управленческих команд ОМСУ, достигших наилучших значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год, в размере 3000000 (три миллиона) рублей по смете Администрации Губернатора Белгородской области в соответствии [постановлением](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A2305871643944B752D29AD7E045A02A7357AE4BCA07ADF3A6037552B5123Y3q1P) Правительства Белгородской области от 8 июня 2020 года N 251-пп "Об утверждении Методики распределения и Правил предоставления из областного бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов Белгородской области дотаций (грантов) по результатам оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области".

10. Департаменту цифрового развития Белгородской области (Мирошников Е.В.) ежегодно обеспечивать функционирование и модернизацию АИС в части:

- формирования на электронном носителе отчетных форм с актуализированными данными:

по перечням и методикам расчетов КПЭ управленческих команд ОМСУ;

по наименованиям и статусу территорий в перечнях муниципальных образований Белгородской области;

- предоставления должностным лицам органов исполнительной власти, государственных органов области и ОМСУ, ответственным за представление информации в указанных средствах передачи данных, доступа к отчетным формам в части, их касающейся.

11. Признать утратившим силу [постановление](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A23058817439247752D29AD7E045A02A7357AE4BCA07ADF3A6037552B5123Y3q1P) Губернатора Белгородской области от 14 февраля 2020 года N 7 "О мониторинге и оценке достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области".

12. Контроль за исполнением постановления возложить на Администрацию Губернатора Белгородской области (Семенихин А.Ю.).

13. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Временно исполняющий обязанности

Губернатора Белгородской области

В.В.ГЛАДКОВ

Приложение N 1

Утвержден

постановлением

Губернатора Белгородской области

от 30 июля 2021 г. N 86

РЕГЛАМЕНТ

ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ДОСТИГНУТЫХ

ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Целью Регламента проведения мониторинга и комплексной оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области (далее соответственно - регламент, мониторинг, комплексная оценка, КПЭ управленческих команд, ОМСУ) является определение единых методических подходов к организации мониторинга работы территорий для оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципального образования, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления, направленных на реализацию национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

1.2. Результаты мониторинга позволяют оценить текущее состояние значений КПЭ управленческих команд ОМСУ, выявить причины достижения (недостижения) значений КПЭ управленческих команд ОМСУ и сформировать перечень мероприятий и управленческих решений по их улучшению, определить направления совершенствования системы стратегического управления организацией муниципальной власти в долгосрочном периоде.

1.3. Регламент устанавливает порядок взаимодействия органов исполнительной власти, государственных органов и ОМСУ области при проведении мониторинга (сроки реализации работ, формы представления отчетной информации, средства передачи данных) и порядок организации проведения мониторинга (состав муниципальных образований Белгородской области, характеристику КПЭ управленческих команд ОМСУ, оцениваемые направления деятельности ОМСУ, количество победителей по итогам комплексной оценки).

2. Порядок взаимодействия органов исполнительной власти,

ОМСУ при проведении мониторинга и комплексной оценки

достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ

2.1. Главы администраций городских округов и муниципальных районов Белгородской области:

- в срок до 10 марта года, следующего за отчетным, организуют представление в ответственные органы исполнительной власти Белгородской области информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год для осуществления согласования (сверки) результатов. Передача информации осуществляется посредством региональной автоматизированной информационной системы "Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ" (sedpbo.belregion.ru) (далее - АИС);

- в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, организуют согласование (сверку) с ответственными органами исполнительной власти Белгородской области информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, организуют подготовку докладов глав администраций городских округов и муниципальных районов Белгородской области о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год (далее - доклады глав);

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, организуют передачу докладов глав в Администрацию Губернатора Белгородской области посредством отчетной формы АИС "Архив докладов", обеспечивающей электронную подпись главы администрации муниципального образования Белгородской области;

- в срок до 31 марта года, следующего за отчетным, организуют освещение информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ в печатных изданиях муниципальных средств массовой информации;

- в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, организуют размещение докладов глав на официальных сайтах ОМСУ в сети Интернет;

- в срок до 1 декабря года, следующего за отчетным, информируют Администрацию Губернатора Белгородской области о целевом расходовании бюджетных средств из областного бюджета, предназначенных бюджету соответствующего муниципального образования Белгородской области в форме дотаций (грантов) за достижение КПЭ управленческих команд ОМСУ (далее - гранты), предоставляемых на поощрение управленческих команд ОМСУ, достигших по итогам отчетного года наилучших значений КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- на постоянной основе проводят мониторинг и контроль за достижением значений КПЭ управленческих команд ОМСУ в целях повышения результативности и эффективности деятельности.

2.2. Ответственные органы исполнительной власти Белгородской области:

- в срок до 1 февраля года, следующего за отчетным, осуществляют декомпозицию ключевых показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти Белгородской области до уровня управленческих команд ОМСУ с учетом их полномочий по отраслевым направлениям деятельности;

- в срок до 1 февраля года, следующего за отчетным, представляют в Администрацию Губернатора Белгородской области перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ с определением методик их расчетов и установлением целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год) по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- в срок до 15 марта года, следующего за отчетным, согласовывают с администрациями городских округов и муниципальных районов информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ (в соответствии с актуальными данными Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, ведомственных статистик, финансовых и иных отчетностей, иных документов, содержащих сведения об исполнении показателей) по отраслевым направлениям деятельности;

- в срок до 20 марта года, следующего за отчетным, оценивают эффективность деятельности ОМСУ и представляют (посредством АИС) в Администрацию Губернатора Белгородской области информацию о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ для осуществления комплексной оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год по отраслевым направлениям деятельности;

- осуществляют общий контроль за реализацией КПЭ управленческих команд ОМСУ по отраслевым направлениям деятельности;

- оказывают содействие ОМСУ в подготовке информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год;

- осуществляют анализ эффективности деятельности управленческих команд ОМСУ по отраслевым направлениям деятельности в целях координации недостижения целевых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ и выработки рекомендаций по улучшению результатов.

2.3. Администрация Губернатора Белгородской области:

- обеспечивает сбор, обработку, анализ, накопление и хранение информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- осуществляет мониторинг и изучение деятельности ОМСУ, проводит дополнительные исследования результативности управления муниципальными образованиями в целом с привлечением специалистов органов исполнительной власти Белгородской области;

- ежегодно организовывает посредством АИС осуществление согласования (сверки) информации о достигнутых значениях КПЭ управленческих команд ОМСУ с ответственными органами исполнительной власти Белгородской области;

- ежегодно организовывает посредством АИС осуществление ответственными органами исполнительной власти Белгородской области оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год по отраслевым направлениям деятельности;

- в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, обеспечивает утверждение актуализированного перечня КПЭ управленческих команд ОМСУ с определением методик их расчетов и установлением целевых значений на будущий отчетный год (текущий календарный год) по каждому КПЭ управленческих команд ОМСУ;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, осуществляет комплексную оценку, обеспечивает подготовку информации о ее результатах;

- в срок до 25 марта года, следующего за отчетным, представляет сводную информацию о результатах комплексной оценки на рассмотрение Правительства Белгородской области;

- в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, обеспечивает подготовку проекта правового акта области о победителях среди управленческих команд ОМСУ по итогам комплексной оценки;

- ежегодно в соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A2305871643944B752D29AD7E045A02A7357AE4BCA07ADF3A6037552B5123Y3q1P) Правительства Белгородской области от 8 июня 2020 года N 251-пп "Об утверждении Методики распределения и Правил предоставления из областного бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов Белгородской области дотаций (грантов) по результатам оценки достигнутых значений ключевых показателей эффективности деятельности управленческих команд органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Белгородской области" при формировании проекта бюджета Администрации Губернатора Белгородской области на очередной финансовый год и плановый период предусматривает выделение средств областного бюджета на награждение победителей среди управленческих команд ОМСУ по итогам проведения комплексной оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год в размере 3000000 (три миллиона) рублей;

- ежегодно в установленном законодательством порядке выделяет гранты ОМСУ в целях поощрения достижений управленческих команд ОМСУ по итогам комплексной оценки;

- ежегодно в целях оформления областной Аллеи Трудовой Славы направляет в управление по труду и занятости населения Белгородской области информацию о победителях по итогам комплексной оценки;

- в срок до 20 апреля года, следующего за отчетным, направляет в департамент внутренней политики Белгородской области информацию об итогах комплексной оценки в целях ее освещения в региональных средствах массовой информации и размещения на сайте Губернатора и Правительства Белгородской области (belregion.ru).

2.4. Информация о результатах мониторинга и комплексной оценки рассматривается Правительством Белгородской области ежегодно до 30 марта года, следующего за отчетным.

2.5. Награждение дипломами и поощрение грантами ОМСУ, достигших наилучших значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год, проводится ежегодно на мероприятии с участием Губернатора и членов Правительства Белгородской области.

3. Порядок организации проведения мониторинга и комплексной

оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ

3.1. При проведении мониторинга и комплексной оценки рассматриваются все городские округа и муниципальные районы Белгородской области:

- городской округ "Город Белгород", Губкинский, Грайворонский, Старооскольский, Алексеевский, Валуйский, Новооскольский, Шебекинский и Яковлевский городские округа;

- Белгородский, Борисовский, Вейделевский, Волоконовский, Ивнянский, Корочанский, Красногвардейский, Красненский, Краснояружский, Прохоровский, Ракитянский, Ровеньский и Чернянский муниципальные районы.

3.2. Перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ ежегодно формируется во исполнение указов и поручений Президента Российской Федерации, национальных рейтингов и проектов, поручений Губернатора Белгородской области, декомпозированных с учетом наиболее полной реализации полномочий ОМСУ, управленческих команд ОМСУ, характеризующих их эффективность, и включает в себя:

специфические (отраслевые) КПЭ, отражающие эффективность работы управленческих команд ОМСУ по различным сферам деятельности, характеризующим качество жизни, уровень социально-экономического развития ОМСУ, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления, направленных на реализацию национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, достижение поставленных целей развития Белгородской области, комплексное развитие муниципальных образований Белгородской области;

типовые КПЭ, являющиеся основными характеристиками деятельности ОМСУ без учета отраслевой направленности.

Оценка работы управленческих команд ОМСУ осуществляется по совокупности достигнутых значений специфических и типовых КПЭ управленческих команд ОМСУ, характеризующих эффективность деятельности муниципальных образований Белгородской области в целом.

Оценка достижений по специфическим КПЭ управленческих команд ОМСУ осуществляется по следующим направлениям: уровень доверия к власти; уровень экономического развития; уровень социального развития; уровень качества жизни населения.

Оценка достижений по типовым КПЭ управленческих команд ОМСУ осуществляется по следующим направлениям: уровень эффективности реализации портфеля проектов; уровень эффективности реализации бережливых проектов; уровень эффективности достижения налогового потенциала; уровень эффективности работы по популяризации среди населения муниципальных образований области опроса по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций с применением IT-технологий; уровень эффективности работы по оснащенности автоматизированных рабочих мест сотрудников отечественным программным обеспечением.

3.3. При подведении итогов оценки определяется три лидера среди всех городских округов и муниципальных районов Белгородской области.

4. Методика комплексной оценки достигнутых

значений КПЭ управленческих команд ОМСУ

4.1. Комплексной оценке подлежат достигнутые в отчетном периоде значения КПЭ управленческих команд ОМСУ, их значения за год, предшествующий отчетному, определяется степень достижения целевых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ. Перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ формируется из специфических (отраслевых, отражающих специфику направлений деятельности ОМСУ) и типовых (отражающих основные характеристики деятельности ОМСУ без учета отраслевой направленности) КПЭ управленческих команд ОМСУ.

Интегральными показателями комплексной оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ являются:

- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню доверия к власти;

- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню экономического развития;

- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню социального обеспечения;

- сводный индекс КПЭ управленческих команд ОМСУ по уровню качества жизни населения;

- сводный индекс по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческих команд ОМСУ.

Оценка работы управленческих команд ОМСУ проводится среди всех городских округов и муниципальных районов Белгородской области, по результатам которой определяются три победителя.

Степень эффективности работы управленческих команд ОМСУ определяется по всем КПЭ управленческих команд ОМСУ, включенным в утвержденный перечень.

4.2. Комплексная оценка КПЭ управленческих команд ОМСУ рассчитывается по совокупности интегральных показателей (сводных индексов) и критериальных индексов КПЭ управленческих команд ОМСУ с учетом весовых коэффициентов, определяется по формуле:

Коэ = Идв x 0,4 + Иэр x 0,15 + Исо x 0,15 +

+ Икж x 0,15 + Итип x 0,15,

где:

Коэ - комплексная оценка управленческой команды ОМСУ;

0,4, 0,15 - весовые коэффициенты сводных индексов значений КПЭ управленческой команды ОМСУ;

Идв - сводный индекс КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню доверия к власти, определяется по формуле:

Идв = срзнач(Ипдв1 + Ипдв2 + Ипдвn),

где:

Ипдв - индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню доверия к власти;

Иэр - сводный индекс КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню экономического развития, определяется по формуле:

Иэр = срзнач(Ипэр1 + Ипэр2 + Ипэрn),

где:

Ипэр - индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню экономического развития;

ИПсо - сводный индекс КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню социального обеспечения, определяется по формуле:

Исо = срзнач(Ипсо1 + Ипсо2 + Ипсоn),

где:

Ипсо - индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню социального обеспечения;

Икж - сводный индекс КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню качества жизни населения, определяется по формуле:

Икж = срзнач(Ипкж1 + Ипкж2 + Ипкжn),

где:

Ипкж - индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню качества жизни населения;

Итип - сводный индекс по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческой команды ОМСУ, определяется по формуле:

Итип = срзнач(Иптип1 + Иптип2 + Иптипn),

где:

Иптип - индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ по уровню эффективности реализации типовых КПЭ управленческой команды ОМСУ;

n - количество КПЭ.

Критериальный индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ рассчитывается по трем критериям с учетом весовых коэффициентов, определяется по формуле:

КИКПЭ = 0,5 x Кцел + 0,2 x Кобъем + 0,3 x Кэо,

где:

КИкпэ - критериальный индекс значения КПЭ управленческой команды ОМСУ;

0,5, 0,2, 0,3 - весовые коэффициенты критериев;

Кцел - критерий по степени достижения целевого значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, определяется по одной из формул:

- в отношении критерия по степени достижения целевого значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, большее значение которого отражает большую эффективность:

Кцел = КПЭзначфакт / КПЭзначцел,

- в отношении критерия по степени достижения целевого значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, большее значение которого отражает меньшую эффективность:

Кцел = (-1) x (КПЭзначфакт / КПЭзначцел),

где:

КПЭзначфакт - значение КПЭ управленческой команды ОМСУ за отчетный год;

КПЭзначцел - целевое значение КПЭ управленческой команды ОМСУ;

Кобъем - критерий по степени достижения среднего объема значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, определяется по одной из формул:

- в отношении критерия по степени достижения среднего объема значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, большее значение которого отражает большую эффективность:

Кобъем = КПЭзначфакт / КПЭзнач-1;

- в отношении критерия по степени достижения среднего объема значения КПЭ управленческой команды ОМСУ, большее значение которого отражает меньшую эффективность:

Кобъем = (-1) x (КПЭзначфакт / КПЭзнач-1),

где:

КПЭзначфакт - значение КПЭ управленческой команды ОМСУ за отчетный год;

КПЭзнач-1 - значение КПЭ управленческой команды ОМСУ за год, предшествующий отчетному;

Кэо - критерий по уровню экспертной оценки значения КПЭ управленческой команды ОМСУ. При расчете критерия учитывается балльная оценка эксперта.

Для проведения экспертного анализа достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ за отчетный год формируется экспертная группа, в состав которой включаются представители органов исполнительной власти и государственных органов Белгородской области, Белгородской областной Думы, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, Общественной палаты Белгородской области, Ассоциации "Совет муниципальных образований Белгородской области", а также представители подведомственных учреждений и организаций органов исполнительной власти и государственных органов Белгородской области. Состав экспертной группы утверждается распорядительным актом высшего должностного лица Белгородской области.

Работа территорий оценивается экспертами по десятибалльной шкале. Экспертная оценка от 1 до 3 баллов соответствует неудовлетворительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 4 до 6 баллов соответствует удовлетворительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 7 до 8 баллов соответствует положительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ. Экспертная оценка от 9 до 10 баллов соответствует высокой положительной оценке деятельности управленческих команд ОМСУ.

Экспертная группа оценивает работу управленческих команд ОМСУ по отраслевым направлениям деятельности в разрезе подведомственных КПЭ управленческих команд ОМСУ, которым присуждается соответствующая балльная оценка.

4.3. На основании проведенных расчетных операций с учетом весовых коэффициентов определяются индекс и ранг каждого КПЭ управленческой команды ОМСУ по всем муниципальным образованиям Белгородской области. Далее с учетом весовых коэффициентов по каждому муниципальному образованию Белгородской области рассчитываются сводные индексы всех интегральных критериев. КПЭ управленческой команды ОМСУ, не вошедшие по объективным причинам в отчетном году в перечень КПЭ управленческой команды ОМСУ (не имеющие значения), не включаются в расчетные операции комплексной оценки. Методом ранжирования итоговых (суммарных) значений интегральных критериев устанавливается результирующий рейтинг ОМСУ.

5. Заключительные положения

5.1. Перечень КПЭ управленческих команд ОМСУ актуализируется на постоянной основе в части его состава, наименований, методик расчета и целевых индикаторов КПЭ управленческих команд ОМСУ в соответствии с требованиями федерального и регионального законодательства.

Проведение мониторинга и комплексной оценки проводится Администрацией Губернатора Белгородской области в соответствии с регламентом.

Приложение N 2

Утверждены

постановлением

Губернатора Белгородской области

от 30 июля 2021 г. N 86

ПЕРЕЧЕНЬ, МЕТОДИКИ РАСЧЕТА

И ЦЕЛЕВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ НА БУДУЩИЙ ОТЧЕТНЫЙ ГОД КЛЮЧЕВЫХ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД

ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ

И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Специфические КПЭ

Уровень доверия к власти

1. Уровень доверия к власти.

Методика расчета показателя: результаты социологического исследования в рамках реализации государственной [программы](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A23058711419241752D29AD7E045A02A73568E4E4AC79D42D673D407D00656613A17163A3A85E35887EYCqCP) Белгородской области "Обеспечение населения Белгородской области информацией о приоритетных направлениях региональной политики", утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 511-пп.

Ответственный за согласование показателя: департамент внутренней политики Белгородской области.

Единица измерения показателя: единица.

Источник информации для расчета показателя: отчетная информация по показателю доводится администрациям городских округов и муниципальных районов департаментом внутренней политики Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 1 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 1 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 1 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 1 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 1 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 1 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояружский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

Уровень экономического развития

2. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей и физических лиц - налогоплательщиков налога на профессиональный доход, в расчете на 10000 человек населения.

Методика расчета КПЭ:

Кi = ((ЮЛi + ИЛi + НПДi) / СЧНi) x 10000,

где:

Кi - количество субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей муниципального образования области, в расчете на 10000 человек населения;

ЮЛi - количество микропредприятий, малых и средних предприятий муниципального образования области;

ИПi - количество индивидуальных предпринимателей муниципального образования области;

НПДi - количество налогоплательщиков налога на профессиональный доход муниципального образования области - физических лиц (за исключением индивидуальных предпринимателей), перешедших на специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" в порядке, установленном Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD37730297A088F124DC61E2A7674FA770E0D57E83426A2E0B378D53A623449Y2qBP) от 27 ноября 2018 года N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход";

СНЧi - среднегодовая численность постоянного населения муниципального образования области (человек).

Ответственный за согласование КПЭ: департамент экономического развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные (по микропредприятиям, малыми и средним предприятиям, индивидуальным предпринимателям муниципальных образований области), публикуемые ФНС России в сети Интернет на сайте Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (www.nalog.ru) по состоянию на 10 января года, следующего за отчетным; данные (по налогоплательщикам налога на профессиональный доход), предоставляемые УФНС России по Белгородской области по запросу департамента экономического развития Белгородской области; данные по среднегодовой численности постоянного населения муниципальных образований области, публикуемые государственными органами статистики.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 648 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 385 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 329 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 284 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 242 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 332 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 429 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 356 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 373 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 601 | - |
| 11 | Борисовский район | 308 | - |
| 12 | Вейделевский район | 292 | - |
| 13 | Волоконовский район | 299 | - |
| 14 | Ивнянский район | 282 | - |
| 15 | Корочанский район | 299 | - |
| 16 | Красненский район | 192 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 245 | - |
| 18 | Краснояружский район | 279 | - |
| 19 | Прохоровский район | 233 | - |
| 20 | Ракитянский район | 326 | - |
| 21 | Ровеньский район | 291 | - |
| 22 | Чернянский район | 362 | - |

3. Содействие развитию конкуренции.

Методика расчета КПЭ: расчет показателя осуществляется в рамках реализации [Стандарта](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD37730237E098F104DC61E2A7674FA770E0D45E86C2AA0E9AD79D12F34650F7C5C233A00A37B63A1AB42Y3q5P) развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года N 768-р, в соответствии с [методикой](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A23058810439843752D29AD7E045A02A73568E4E4AC78D6246130407D00656613A17163A3A85E35887EYCqCP) формирования рейтинга администраций муниципальных районов и городских округов области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции, утвержденной приказом департамента экономического развития Белгородской области от 26 декабря 2019 года N 1463-пр.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент экономического развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: балл.

Источник информации для расчета КПЭ: данные департамента экономического развития Белгородской области, ОМСУ.

Достижение значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ. Максимальное значение интегрального показателя рейтинга по муниципальному образованию области - 10 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 10 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 10 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 10 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 10 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 10 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 10 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 10 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 10 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 10 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 10 | - |
| 11 | Борисовский район | 10 | - |
| 12 | Вейделевский район | 10 | - |
| 13 | Волоконовский район | 10 | - |
| 14 | Ивнянский район | 10 | - |
| 15 | Корочанский район | 10 | - |
| 16 | Красненский район | 10 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 10 | - |
| 18 | Краснояружский район | 10 | - |
| 19 | Прохоровский район | 10 | - |
| 20 | Ракитянский район | 10 | - |
| 21 | Ровеньский район | 10 | - |
| 22 | Чернянский район | 10 | - |

4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

Методика расчета КПЭ: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, определяется как отношение фонда начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей указанной категории организаций к среднесписочной численности работников, деленное на количество месяцев в отчетном периоде. Значение КПЭ рассчитывается территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: управление по труду и занятости населения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: рубль.

Источник информации для расчета КПЭ: территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (статистический бюллетень "Среднесписочная численность и фонд заработной платы работающих по организациям в разрезе муниципальных районов и городских округов области", код издания 0224).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 45 833 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 40 910 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 32 712 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 32 962 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 48 157 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 36 817 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 46 886 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 37 186 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 43 077 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 38 094 | - |
| 11 | Борисовский район | 36 392 | - |
| 12 | Вейделевский район | 34 374 | - |
| 13 | Волоконовский район | 34 478 | - |
| 14 | Ивнянский район | 37 387 | - |
| 15 | Корочанский район | 40 655 | - |
| 16 | Красненский район | 35 016 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 37 859 | - |
| 18 | Краснояружский район | 35 479 | - |
| 19 | Прохоровский район | 39 697 | - |
| 20 | Ракитянский район | 41 312 | - |
| 21 | Ровеньский район | 33 082 | - |
| 22 | Чернянский район | 36 809 | - |

5. Объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности).

Методика расчета КПЭ:

Иi = (Voni / Vnoi) x 100,

где:

Иi - объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования области в процентах к предыдущему году;

Voni - объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования (в сопоставимых ценах) за отчетный период;

Vnoi - объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности) муниципального образования (в сопоставимых ценах) за год, предшествующий отчетному.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент экономического развития Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные, публикуемые государственными органами статистики.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 103,5 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 103,5 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 103,5 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 103,5 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 103,5 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 103,5 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 103,5 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 103,5 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 103,5 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 103,5 | - |
| 11 | Борисовский район | 103,5 | - |
| 12 | Вейделевский район | 103,5 | - |
| 13 | Волоконовский район | 103,5 | - |
| 14 | Ивнянский район | 103,5 | - |
| 15 | Корочанский район | 103,5 | - |
| 16 | Красненский район | 103,5 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 103,5 | - |
| 18 | Краснояружский район | 103,5 | - |
| 19 | Прохоровский район | 103,5 | - |
| 20 | Ракитянский район | 103,5 | - |
| 21 | Ровеньский район | 103,5 | - |
| 22 | Чернянский район | 103,5 | - |

6. Воспроизводство плодородия почв за счет применения органических удобрений.

Методика расчета КПЭ: отношение общего количества внесенных в почву органических удобрений на основе отходов животноводства за отчетный год (тыс. тонн) к общему количеству произведенных (вывезенных) органических удобрений на основе отходов животноводства за отчетный год (тыс. тонн), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: ведомственная статистическая информация департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | - | Отсутствуют земли сельскохозяйственного назначения |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 100 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 100 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

7. Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях (для муниципальных образований области, участвующих в отчетном году в реализации федерального проекта "Дорожная сеть" национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" (далее - национальный проект)).

Методика расчета показателя определена для всех муниципальных образований области (кроме городского округа "Город Белгород"):

Дэф = ((a x X + b x Y) / 100) / ((a + b)) x 100,

где:

a - протяженность автомобильных дорог регионального значения в границах муниципального образования области (км);

X - доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (процент);

b - протяженность автомобильных дорог местного значения (км);

Y - доля автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (процент).

Расчет доли автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (X) производится по формуле:

X = Lсоотв / Lобщ x 100,

где:

Lсоотв = протяженность автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в границах муниципального образования области (км);

Lобщ = общая протяженность автомобильных дорог регионального значения в границах муниципального образования области (км).

Расчет доли автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (Y), производится по формуле:

Y = Iсоотв / Iобщ x 100,

где:

Lсоотв - протяженность автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (км);

Iобщ - общая протяженность автомобильных дорог местного значения (км).

Методика расчета показателя для городского округа "Город Белгород".

Ввиду отсутствия в границах областного центра дорог регионального значения расчет показателя производится без их учета:

Дэф = b / a x 100,

где:

a - протяженность автомобильных дорог местного значения (км);

b - протяженность автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным требованиям (км).

Ответственный за согласование КПЭ: департамент строительства и транспорта Белгородской области.

Единица измерения показателя: процент.

Источник информации для расчета показателя: данные ОМСУ, формы федерального статистического наблюдения N 1-ДГ "Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения на 1 января \_\_\_\_ года", N 3-ДГ "Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований, по состоянию на 1 января \_\_\_\_ года".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды органов местного самоуправления.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 83,5 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | - | [<\*>](#P1026) |
| 3 | Валуйский городской округ | - | <\*> |
| 4 | Грайворонский городской округ | - | <\*> |
| 5 | Губкинский городской округ | 81,2 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | - | <\*> |
| 7 | Старооскольский городской округ | 70,7 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 81,1 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 85,2 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 80,6 | - |
| 11 | Борисовский район | 82,4 | - |
| 12 | Вейделевский район | - | <\*> |
| 13 | Волоконовский район | - | <\*> |
| 14 | Ивнянский район | - | <\*> |
| 15 | Корочанский район | 79,8 | - |
| 16 | Красненский район | - | <\*> |
| 17 | Красногвардейский район |  | <\*> |
| 18 | Краснояружский район | - | <\*> |
| 19 | Прохоровский район | - | <\*> |
| 20 | Ракитянский район | - | <\*> |
| 21 | Ровеньский район | - | <\*> |
| 22 | Чернянский район | - | <\*> |

--------------------------------

<\*> Не участвует в 2021 году в реализации национального проекта.

Уровень социального обеспечения

8. Количество граждан старше 18 лет, прошедших профилактические осмотры.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное достигнутое значение КПЭ за отчетный год.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент здравоохранения Белгородской области, ОМСУ.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, отчеты медицинских организаций Белгородской области, расположенных на территории муниципального образования области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 56 487 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 2 655 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 5 531 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 1 575 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 10 897 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 4 587 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 25 375 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 10 887 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 4 324 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 9 292 | - |
| 11 | Борисовский район | 2 119 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 921 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 854 | - |
| 14 | Ивнянский район | 3 017 | - |
| 15 | Корочанский район | 3 612 | - |
| 16 | Красненский район | 1 265 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 3 246 | - |
| 18 | Краснояружский район | 4 180 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 995 | - |
| 20 | Ракитянский район | 3 262 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 182 | - |
| 22 | Чернянский район | 4 273 | - |

9. Количество граждан старше 18 лет, прошедших диспансеризацию.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное достигнутое значение КПЭ за отчетный год.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, отчеты медицинских организаций Белгородской области, расположенных на территории муниципального образования области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 66 518 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 10 968 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 11 387 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 5 278 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 19 960 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 10 583 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 48 653 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 16 908 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 9 560 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 24 252 | - |
| 11 | Борисовский район | 3 480 | - |
| 12 | Вейделевский район | 3 460 | - |
| 13 | Волоконовский район | 7415 | - |
| 14 | Ивнянский район | 3 619 | - |
| 15 | Корочанский район | 7 306 | - |
| 16 | Красненский район | 2 138 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 9 110 | - |
| 18 | Краснояружский район | 6 205 | - |
| 19 | Прохоровский район | 4 668 | - |
| 20 | Ракитянский район | 6 086 | - |
| 21 | Ровеньский район | 3 869 | - |
| 22 | Чернянский район | 8 509 | - |

10. Выполнение плана профилактических прививок, включенных в национальный календарь.

Методика расчета КПЭ: отношение количества выполненных прививок, включенных в национальный календарь за отчетный год, к плановому количеству выполнения прививок, включенных в национальный календарь, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: федеральное бюджетное учреждение здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | не менее 98 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | не менее 98 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | не менее 98 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | не менее 98 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | не менее 98 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | не менее 98 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | не менее 98 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | не менее 98 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | не менее 98 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | не менее 98 | - |
| 11 | Борисовский район | нс менее 98 | - |
| 12 | Вейделевский район | не менее 98 | - |
| 13 | Волоконовский район | не менее 98 | - |
| 14 | Ивнянский район | не менее 98 | - |
| 15 | Корочанский район | не менее 98 | - |
| 16 | Красненский район | не менее 98 | - |
| 17 | Красногвардейский район | не менее 98 | - |
| 18 | Краснояружский район | не менее 98 | - |
| 19 | Прохоровский район | не менее 98 | - |
| 20 | Ракитянский район | не менее 98 | - |
| 21 | Ровеньский район | не менее 98 | - |
| 22 | Чернянский район | не менее 98 | - |

11. Доля работающего населения, не вошедшего в план профилактических прививок, прошедшего вакцинацию против гриппа за счет работодателей.

Методика расчета КПЭ: отношение количества работающего населения, не вошедшего в план профилактических прививок, прошедшего в отчетном году вакцинацию против гриппа за счет работодателей, к общему количеству работающего населения муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент здравоохранения Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: федеральное бюджетное учреждение здравоохранения "Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | не менее 5 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | не менее 5 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | не менее 5 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | не менее 5 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | не менее 5 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | не менее 5 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | не менее 5 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | не менее 5 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | не менее 5 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | не менее 5 | - |
| 11 | Борисовский район | не менее 5 | - |
| 12 | Вейделевский район | не менее 5 | - |
| 13 | Волоконовский район | не менее 5 | - |
| 14 | Ивнянский район | не менее 5 | - |
| 15 | Корочанский район | не менее 5 | - |
| 16 | Красненский район | не менее 5 | - |
| 17 | Красногвардейский район | не менее 5 | - |
| 18 | Краснояружский район | не менее 5 | - |
| 19 | Прохоровский район | не менее 5 | - |
| 20 | Ракитянский район | не менее 5 | - |
| 21 | Ровеньский район | не менее 5 | - |
| 22 | Чернянский район | не менее 5 | - |

12. Удельный вес численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

Методика расчета КПЭ: утверждена [Постановлением](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD37730297F098D114DC61E2A7674FA770E0D57E83426A2E0B378D53A623449Y2qBP) Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 года N 915 "Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации". Значение КПЭ рассчитывается департаментом образования Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные департамента образования Белгородской области, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, федеральная база данных о результатах всероссийской олимпиады школьников.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 0,549 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 0,017 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 0,007 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 0,003 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 0,309 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 0,196 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 0,135 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 0,055 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 0,038 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 0,031 | - |
| 11 | Борисовский район | 0,003 | - |
| 12 | Вейделевский район | 0,003 | - |
| 13 | Волоконовский район | 0,003 | - |
| 14 | Ивнянский район | 0,004 | - |
| 15 | Корочанский район | 0,004 | - |
| 16 | Красненский район | 0,007 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 0,002 | - |
| 18 | Краснояружский район | 0,001 | - |
| 19 | Прохоровский район | 0,001 | - |
| 20 | Ракитянский район | 0,008 | - |
| 21 | Ровеньский район | 0,003 | - |
| 22 | Чернянский район | 0,008 | - |

13. Доля выпускников общеобразовательных организаций муниципального образования области, поступивших в профессиональные образовательные организации Белгородской области и иных регионов Российской Федерации, в том числе вузы Белгородской области и иных регионов Российской Федерации на уровень СПО (обучающиеся 9 классов),

Методика расчета КПЭ: отношение количества выпускников, завершивших обучение по программам основного общего образования (9 классов) в общеобразовательных организациях муниципального образования области и поступивших на обучение по программам СПО в профессиональные образовательные организации Белгородской области и иных регионов Российской Федерации, к общему количеству выпускников, завершивших обучение по программам основного общего образования (9 классов) в общеобразовательных организациях муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, департамента образования Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание  (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 53,7 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 58,9 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 56,5 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 64,0 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 58,6 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 74,1 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 59,2 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 65,6 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 64,0 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 67,2 | - |
| 11 | Борисовский район | 72,0 | - |
| 12 | Вейделевский район | 62,5 | - |
| 13 | Волоконовский район | 74,9 | - |
| 14 | Ивнянский район | 64,7 | - |
| 15 | Корочанский район | 66,5 | - |
| 16 | Красненский район | 68,7 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 65,1 | - |
| 18 | Краснояружский район | 73,2 | - |
| 19 | Прохоровский район | 54,2 | - |
| 20 | Ракитянский район | 64,4 | - |
| 21 | Ровеньский район | 77,4 | - |
| 22 | Чернянский район | 71,4 | - |

14. Доля выпускников общеобразовательных организаций муниципального образования области, поступивших в профессиональные образовательные организации Белгородской области и иных регионов Российской Федерации, в том числе вузы Белгородской области и иных регионов Российской Федерации на уровень СПО (обучающиеся 11 классов).

Методика расчета КПЭ: отношение количества выпускников, завершивших обучение по программам среднего общего образования (11 классов) в общеобразовательных организациях муниципального образования области и поступивших для обучения по программам СПО в профессиональные образовательные организации Белгородской области и иных регионов Российской Федерации, к общему количеству выпускников, завершивших обучение по программам среднего общего образования (11 классов) в общеобразовательных организациях муниципального образования области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание  (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 9,4 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 18,8 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 15,6 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 27,3 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 15,4 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 12,7 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 10,1 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 20,2 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 18,3 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 11,4 | - |
| 11 | Борисовский район | 21,5 | - |
| 12 | Вейделевский район | 16,0 | - |
| 13 | Волоконовский район | 17,4 | - |
| 14 | Ивнянский район | 26,8 | - |
| 15 | Корочанский район | 27,5 | - |
| 16 | Красненский район | 40,0 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 29,7 | - |
| 18 | Краснояружский район | 30,7 | - |
| 19 | Прохоровский район | 16,8 | - |
| 20 | Ракитянский район | 19,6 | - |
| 21 | Ровеньский район | 17,3 | - |
| 22 | Чернянский район | 33,7 | - |

15. Доля учащихся 10 - 11 классов общеобразовательных организаций муниципального образования области, освоивших программы профессионального обучения.

Методика расчета КПЭ: отношение количества учащихся 10 - 11 классов общеобразовательных организаций муниципальных образований области, освоивших программы профессионального обучения, к общему количеству учащихся 10 - 11 классов общеобразовательных организаций муниципальных образований области, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент образования Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 30 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 80 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 30 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 50 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 50 | - |
| 11 | Борисовский район | 80 | - |
| 12 | Вейделевский район | 80 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 30 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 30 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 30 | - |
| 19 | Прохоровский район | 30 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 30 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

Уровень качества жизни населения

16. Естественный прирост населения.

Методика расчета КПЭ:

Кеп = КР - Кс,

где:

Кеп - коэффициент естественного прироста;

Кр - коэффициент рождаемости, рассчитывается территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области;

Кс - коэффициент смертности, рассчитывается территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент социальной защиты населения и труда Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: промилле.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | -2,8 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | -6,0 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | -9,7 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | -8,5 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | -6,2 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | -10,8 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | -4,5 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | -9,6 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | -6,1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | -3,1 | - |
| 11 | Борисовский район | -9,0 | - |
| 12 | Вейделевский район | -10,7 | - |
| 13 | Волоконовский район | -9,2 | - |
| 14 | Ивнянский район | -9,5 | - |
| 15 | Корочанский район | -8,9 | - |
| 16 | Красненский район | -12,2 | - |
| 17 | Красногвардейский район | -11,2 | - |
| 18 | Краснояружский район | -6,6 | - |
| 19 | Прохоровский район | -10,1 | - |
| 20 | Ракитянский район | -8,7 | - |
| 21 | Ровеньский район | -5,6 | - |
| 22 | Чернянский район | -6,1 | - |

17. Количество семей в муниципальном образовании области, построивших индивидуальный жилой дом за счет собственных и заемных средств.

Методика расчета КПЭ: значение КПЭ соответствует значению общего количества индивидуальных жилых домов, построенных за счет собственных и заемных средств населения в муниципальном образовании области и введенных в эксплуатацию в отчетном году.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент строительства и транспорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 497 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 442 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 435 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 89 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 487 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 81 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 1 086 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 431 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 401 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 2 642 | - |
| 11 | Борисовский район | 77 | - |
| 12 | Вейделевский район | 46 | - |
| 13 | Волоконовский район | 85 | - |
| 14 | Ивнянский район | 62 | - |
| 15 | Корочанский район | 172 | - |
| 16 | Красненский район | 31 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 123 | - |
| 18 | Краснояружский район | 46 | - |
| 19 | Прохоровский район | 140 | - |
| 20 | Ракитянский район | 73 | - |
| 21 | Ровеньский район | 62 | - |
| 22 | Чернянский район | 69 | - |

18. Количество благоустроенных территорий.

Методика расчета КПЭ: представляется абсолютное значение общего количества благоустроенных дворовых и общественных территорий различного функционального назначения, включенных в государственную (муниципальную) программу формирования современной городской среды (данные муниципальных образований области).

Ответственный за согласование КПЭ: департамент жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: государственная [программа](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A23058716409941752D29AD7E045A02A73568E4E4AC7AD6266832407D00656613A17163A3A85E35887EYCqCP) Белгородской области "Формирование современной городской среды на территории Белгородской области", утвержденная постановлением Правительства Белгородской области от 25 августа 2017 года N 329-пп.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 19 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | - | [<\*>](#P2165) |
| 3 | Валуйский городской округ |  | <\*> |
| 4 | Грайворонский городской округ | 3 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 10 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 25 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 10 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 8 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | - | <\*> |
| 11 | Борисовский район | 7 | - |
| 12 | Вейделевский район | - | <\*> |
| 13 | Волоконовский район | - | <\*> |
| 14 | Ивнянский район | - | <\*> |
| 15 | Корочанский район | - | <\*> |
| 16 | Красненский район | - | <\*> |
| 17 | Красногвардейский район | - | <\*> |
| 18 | Краснояружский район | - | <\*> |
| 19 | Прохоровский район | - | <\*> |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | - | <\*> |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

--------------------------------

<\*> Не участвует в 2021 году в реализации государственной программы.

19. Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения.

Методика расчета КПЭ: утверждена методическими рекомендациями МР 2.1.4.0143-19 "Методика по оценке повышения качества питьевой воды, подаваемой системами централизованного питьевого водоснабжения" (далее - методические рекомендации), утвержденными руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, главным государственным санитарным врачом Российской Федерации А.Ю.Поповой, 27 марта 2019 года, и определяется как отношение количества населения муниципального образования области, снабжаемого качественной водой в соответствии с критериями, определенными [пунктом 3.6 раздела III](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F682132D6DD3773023780A8A144DC61E2A7674FA770E0D45E86C2AA0E9AD7CD02F34650F7C5C233A00A37B63A1AB42Y3q5P) методических рекомендаций, к общему количеству населения муниципального образования области, обеспеченного питьевым водоснабжением, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: годовой отчет о доле населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, формируемый Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 100 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 69,94 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 78,29 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 46,41 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 95,75 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 90,33 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 99,50 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 76,41 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 86,48 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 72,05 | - |
| 11 | Борисовский район | 68,79 | - |
| 12 | Вейделевский район | 86,73 | - |
| 13 | Волоконовский район | 52,93 | - |
| 14 | Ивнянский район | 75,02 | - |
| 15 | Корочанский район | 65,71 | - |
| 16 | Красненский район | 62,49 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 56,28 | - |
| 18 | Краснояружский район | 72,56 | - |
| 19 | Прохоровский район | 64,84 | - |
| 20 | Ракитянский район | 77,68 | - |
| 21 | Ровеньский район | 59,22 | - |
| 22 | Чернянский район | 72,66 | - |

20. Объем недостаточно очищенных сточных вод.

Методика расчета КПЭ:

Vнд = Vбо - Vно,

где:

Vнд - объем недостаточно очищенных сточных вод из прошедших полную биологическую (физико-химическую) очистку (млн куб. метров);

Vбо - объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения на полную биологическую очистку (млн куб. метров);

Vно - объем нормативно очищенных сточных вод из прошедших полную биологическую (физико-химическую) очистку (млн куб. метров).

Расчет КПЭ осуществляется территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: млн куб. метров.

Источник информации для расчета КПЭ: годовой отчет территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (статистический бюллетень "Основные показатели работы организаций жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области", таблица "Работа канализаций (отдельных канализационных сетей) по муниципальным районам и городским округам").

Снижение значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | - | [<\*>](#P2380) |
| 2 | Алексеевский городской округ | - | <\*> |
| 3 | Валуйский городской округ | - | <\*> |
| 4 | Грайворонский городской округ | 0,003 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | - | <\*> |
| 6 | Новооскольский городской округ | - | <\*> |
| 7 | Старооскольский городской округ | 20,8 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 2,71 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | - | <\*> |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 0,02 | - |
| 11 | Борисовский район | - | <\*> |
| 12 | Вейделевский район | - | <\*> |
| 13 | Волоконовский район | - | <\*> |
| 14 | Ивнянский район | - | <\*> |
| 15 | Корочанский район | - | <\*> |
| 16 | Красненский район | - | <\*> |
| 17 | Красногвардейский район | - | <\*> |
| 18 | Краснояружский район | - | <\*> |
| 19 | Прохоровский район | - | <\*> |
| 20 | Ракитянский район | - | <\*> |
| 21 | Ровеньский район | - | <\*> |
| 22 | Чернянский район | - | <\*> |

--------------------------------

<\*> Недостаточно очищенные сточные воды отсутствуют.

21. Доля мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, оборудованных твердым основанием.

Методика расчета КПЭ: отношение количества мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, оборудованных твердым основанием в отчетном году, к общему количеству контейнерных площадок, запланированных к обустройству твердым основанием, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 100 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 100 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 100 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | - | <\*> |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | - | <\*> |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | - | <\*> |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

--------------------------------

<\*> Бесконтейнерный способ накопления отходов.

22. Количество граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью.

Методика расчета КПЭ: отношение общей численности граждан муниципального образования области, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений области в добровольческую (волонтерскую) деятельность (далее - Переменная N 1) в отчетном году, к численности населения муниципального образования области в возрасте от 7 лет и старше.

Переменная N 1 является основным показателем регионального проекта "Социальная активность" национального проекта "Образование". Значения для управленческих команд ОМСУ устанавливаются исходя из значений соглашения, заключенного между Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь) и Белгородской областью.

При расчете Переменной N 1 учитываются граждане муниципального образования области в возрасте от 7 лет и старше, в том числе "серебряные" добровольцы (волонтеры), которые принимают участие в различных мероприятиях и акциях муниципального, регионального, окружного, всероссийского и международного уровней в качестве добровольцев (волонтеров), независимо от числа случаев участия в добровольческой (волонтерской) деятельности. При этом учитывается организованная и неорганизованная ("эпизодическая") добровольческая (волонтерская) деятельность.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент внутренней политики Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: человек.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, управления молодежной политики департамента внутренней политики Белгородской области, форма федерального статистического наблюдения в сфере государственной молодежной политики (форма N 1-молодежь).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 30 220 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 5 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 5 260 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 3 420 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 9 400 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 3 650 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 23 000 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 6 980 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 4 720 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 10 400 | - |
| 11 | Борисовский район | 2 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 700 | - |
| 13 | Волоконовский район | 2 400 | - |
| 14 | Ивнянский район | 1 950 | - |
| 15 | Корочанский район | 3 800 | - |
| 16 | Красненский район | 1 150 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 3 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 1 300 | - |
| 19 | Прохоровский район | 2 400 | - |
| 20 | Ракитянский район | 2 850 | - |
| 21 | Ровеньский район | 2 000 | - |
| 22 | Чернянский район | 2 700 | - |

23. Доля загруженности имеющихся на территории муниципального образования области, в том числе в сельской местности, спортивных сооружений: дворовых, общегородских, пришкольных, спортивных залов общеобразовательных учреждений и других образовательных организациях (в том числе во внеурочное время), физкультурно-оздоровительных комплексов, бассейнов, ледовых арен и других спортивных сооружений.

Методика расчета КПЭ: отношение фактической загруженности на территории муниципального образования области, в том числе в сельской местности, спортивных сооружений: дворовых, общегородских, пришкольных, спортивных залов общеобразовательных учреждений и других образовательных организаций (в том числе во внеурочное время), физкультурно-оздоровительных комплексов, бассейнов, ледовых арен и других спортивных сооружений к запланированной годовой загруженности перечисленных спортивных сооружений, умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: управление физической культуры и спорта Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ, форма федерального государственного статистического наблюдения "Сведения о физической культуре и спорте" (форма N 1-ФК).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 90 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 40 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 40 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 40 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 40 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 40 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 90 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 40 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 49 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 58 | - |
| 11 | Борисовский район | 70 | - |
| 12 | Вейделевский район | 67 | - |
| 13 | Волоконовский район | 40 | - |
| 14 | Ивнянский район | 45 | - |
| 15 | Корочанский район | 40 | - |
| 16 | Красненский район | 40 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 40 | - |
| 18 | Краснояружский район | 40 | - |
| 19 | Прохоровский район | 40 | - |
| 20 | Ракитянский район | 60 | - |
| 21 | Ровеньский район | 80 | - |
| 22 | Чернянский район | 80 | - |

24. Доля посещений культурных мероприятий.

Методика расчета КПЭ: отношение общего фактического количества посещений культурных мероприятий жителями муниципального образования области за отчетный год (тыс. единиц) к плановому количеству посещений культурных мероприятий (тыс. единиц), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: управление культуры Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: АИС "Статистическая отчетность отрасли".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" |  | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 100 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 100 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

Типовые КПЭ

25. Уровень эффективности реализации портфеля проектов.

Методика расчета показателя:

1 <= (0,4 x уНП) + (0,2 x уРП) + (0,4 x уЗП),

где:

1 - уровень эффективности реализации портфеля проектов;

УНП - уровень эффективности открытия новых проектов.

Расчет уровня эффективности открытия новых проектов производится для новых проектов базового портфеля, а также внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений (далее - новые проекты):

УНП = (НПИ(БО) + НПП(БО) + НПР(БО) + НП3+А(БО)) / НПОБЩ,

где:

НПИ(БО) - количество новых проектов на этапе инициации без отклонений (не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов);

НПП(БО) - количество новых проектов на этапе планирования без отклонений (не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта, а также не более 2 месяцев относительно планового срока инициации в региональной аналитической информационной системе "Проектное управление" (pm.belregion.ru) (далее - АИС "Проектное управление");

НПР(БО) - количество новых проектов на этапе реализации без отклонений. сроков разработки (ранее разрабатываемых на этапе инициации не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов, а также на этапе планирования не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта в АИС "Проектное управление");

НП3+А(БО) - количество новых проектов портфеля, переведенных с этапа реализации на этап завершения и в архив, без отклонений сроков разработки (ранее разрабатываемых на этапе инициации не более 1 месяца относительно планового срока инициации, указанного в портфеле проектов, а также на этапе планирования не более 1 месяца относительно даты одобрения паспорта проекта в АИС "Проектное управление");

НПОБЩ - общее количество новых проектов;

УРП - уровень эффективности реализации переходящих проектов.

Расчет уровня эффективности реализации переходящих проектов производится для новых проектов базового портфеля, внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов:

УРП = РПБО / РПОБЩ,

где:

РПБО - количество проектов на этапе реализации, выполняемых без отклонений (на отчетную дату, а также в ежемесячных письмах по отклонениям отсутствуют работы либо процессы с истекшей датой завершения и без подтверждающего документа), из числа новых проектов базового портфеля, а также внеплановых, добавленных ведомостью изменений, и переходящих;

РПОБЩ - общее количество проектов на этапе реализации из числа новых проектов базового портфеля, а также внеплановых, добавленных ведомостью изменений, и переходящих;

УЗП = уровень успешно завершенных новых и переходящих проектов.

Расчет уровня успешно завершенных новых и переходящих проектов производится для новых проектов базового портфеля, внеплановых проектов, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов:



где:

КСТ(ЗПУСП) - коэффициент статуса успешно завершенных проектов на этапе завершения и в архиве из числа новых проектов базового портфеля и внеплановых, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов;

ЗПОБЩ - общее количество проектов на этапе завершения и в архиве из числа новых проектов базового портфеля и внеплановых, добавленных ведомостью изменений, а также переходящих проектов.

Пояснения к методике расчета КПЭ: в случае деления на ноль уровень не рассчитывается, весовое значение соответствующего уровня перераспределяется между остальными.

Ответственный за согласование КПЭ: проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные из АИС "Проектное управление".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 1 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 1 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 1 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 1 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 1 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 1 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 1 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 1 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 1 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 1 | - |
| 11 | Борисовский район | 1 | - |
| 12 | Вейделевский район | 1 | - |
| 13 | Волоконовский район | 1 | - |
| 14. | Ивнянский район | 1 | - |
| 15 | Корочанский район | 1 | - |
| 16 | Красненский район | 1 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 1 | - |
| 18 | Краснояружский район | 1 | - |
| 19 | Прохоровский район | 1 | - |
| 20 | Ракитянский район | 1 | - |
| 21 | Ровеньский район | 1 | - |
| 22 | Чернянский район | 1 | - |

26. Доля инициированных проектов структурными подразделениями (управлениями, комитетами) администраций городских округов и муниципальных районов с последующей их реализацией за отчетный год.

Методика расчета КПЭ: при расчете КПЭ учитываются следующие категории проектов: социальный, экономический, организационный, технический (далее - проекты):

Дрп = ((Кп + Клпр) / (Купр + 1)) x 100,

где:

Дрп - доля инициированных проектов структурными подразделениями (управлениями, комитетами) администраций городских округов и муниципальных районов с последующей их реализацией за отчетный год;

Кп - общее количество реализующихся проектов в отчетном году;

Клпр - количество реализующихся проектов главы администрации муниципального образования области в отчетном году;

Купр - количество управлений, комитетов в структуре администрации муниципального образования области.

Ответственный за согласование КПЭ: проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: единица.

Источник информации для расчета КПЭ: данные из АИС "Проектное управление".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 100 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 100 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 100 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

27. Создание муниципальным образованием области, участвующим в реализации совместного проекта Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и Белгородской области "Эффективный регион" (далее - проект "Эффективный регион"), проектной площадки образца лучших практик федерального уровня (далее - образец лучших практик) к 1 декабря 2021 года.

Методика расчета КПЭ: в создании образца лучших практик от ОМСУ Белгородской области в 2021 году участвуют администрации городского округа "Город Белгород", Старооскольского и Шебекинского городских округов. Расчет значения КПЭ для указанных ОМСУ осуществляется проектным управлением Администрации Губернатора Белгородской области.

Критериями признания созданного муниципальным образованием области образца лучших практик по направлениям: "Управление проектами по улучшениям", "Вовлечение, обучение, мотивация персонала", "Готовность к тиражированию" являются:

- минимальное суммарное значение критерия для местного и регионального уровней - 270 процентов, в том числе по 90 процентов для каждого из указанных направлений;

- минимальное суммарное значение критерия для федерального уровня - 240 процентов, в том числе по 80 процентов для каждого из указанных направлений.

Максимальным достигнутым суммарным значением КПЭ по каждому из указанных уровней (при условии их стопроцентного выполнения) будет являться 300 процентов.

Методика расчета КПЭ:

Офу(min780) = Ому(min270) + Ору(min270) + Офу(min240),

где:

Ому - образец модели "Эффективный регион" местного уровня, производится по формуле:

Ому(min270) = Iулучшение + Iвовлечение + Iтиражирование;

Ору - образец модели "Эффективный регион" регионального уровня, производится по формуле:

Ору(min270) = Iулучшение + Iвовлечение + Iтиражирование;

ОфУ - образец модели "Эффективный регион" федерального уровня, производится по формуле:

Офу(min240) = Iулучшение + Iвовлечение + Iтиражирование,

где:

Iулучшение, Iвовлечение, Iтиражирование - значения по направлениям: "Управление проектами по улучшениям", "Вовлечение, обучение, мотивация персонала", "Готовность к тиражированию" соответственно.

Ответственный за согласование КПЭ: проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ городского округа "Город Белгород", Старооскольского и Шебекинского городских округов.

Наличие значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 780 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ |  | [<\*>](#P3168) |
| 3 | Валуйский городской округ | - | <\*> |
| 4 | Грайворонский городской округ |  | <\*> |
| 5 | Губкинский городской округ | - | <\*> |
| 6 | Новооскольский городской округ | - | <\*> |
| 7 | Старооскольский городской округ | 780 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 780 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | - | <\*> |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | - | <\*> |
| 11 | Борисовский район | - | <\*> |
| 12 | Вейделевский район | - | <\*> |
| 13 | Волоконовский район | - | <\*> |
| 14 | Ивнянский район | - | <\*> |
| 15 | Корочанский район | - | <\*> |
| 16 | Красненский район | - | <\*> |
| 17 | Красногвардейский район | - | <\*> |
| 18 | Краснояружский район | - | <\*> |
| 19 | Прохоровский район | - | <\*> |
| 20 | Ракитянский район | - | <\*> |
| 21 | Ровеньский район | - | <\*> |
| 22 | Чернянский район | - | <\*> |

--------------------------------

<\*> Не участвует в 2021 году в реализации проекта "Эффективный регион".

28. Доля реализующихся бережливых проектов в отчетном году.

Методика расчета КПЭ:

Дрбп = ((Кбп + Клпр) / (Купр + 1)) x 100,

где:

Дрп - доля реализующихся бережливых проектов в отчетном году;

Кбп - общее количество реализующихся бережливых проектов третей волны;

Клпр - количество реализующихся проектов главы администрации муниципального образования области в отчетном году;

Купр - количество управлений, комитетов в структуре администрации муниципального образования области.

Ответственный за согласование КПЭ: проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные из АИС "Проектное управление".

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 100 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 100 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 100 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 100 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 100 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 100 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 100 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 100 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 100 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 100 | - |
| 11 | Борисовский район | 100 | - |
| 12 | Вейделевский район | 100 | - |
| 13 | Волоконовский район | 100 | - |
| 14 | Ивнянский район | 100 | - |
| 15 | Корочанский район | 100 | - |
| 16 | Красненский район | 100 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 100 | - |
| 18 | Краснояружский район | 100 | - |
| 19 | Прохоровский район | 100 | - |
| 20 | Ракитянский район | 100 | - |
| 21 | Ровеньский район | 100 | - |
| 22 | Чернянский район | 100 | - |

29. Удельный вес налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета муниципального образования в общем объеме доходов консолидированного бюджета муниципального образования области (в сопоставимых условиях).

Методика расчета КПЭ: отношение суммы налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета муниципального образования области к общему объему доходов консолидированного бюджета муниципального образования области (в сопоставимых условиях), умноженное на 100.

Ответственный за согласование КПЭ: департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные ОМСУ (отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | не менее 25 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | не менее 25 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | не менее 25 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | не менее 25 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | не менее 25 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | не менее 25 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | не менее 25 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | не менее 25 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | не менее 25 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | не менее 20 | - |
| 11 | Борисовский район | не менее 20 | - |
| 12 | Вейделевский район | не менее 20 | - |
| 13 | Волоконовский район | не менее 20 | - |
| 14 | Ивнянский район | не менее 20 | - |
| 15 | Корочанский район | не менее 20 | - |
| 16 | Красненский район | не менее 20 | - |
| 17 | Красногвардейский район | не менее 20 | - |
| 18 | Краснояружский район | не менее 20 | - |
| 19 | Прохоровский район | не менее 20 | - |
| 20 | Ракитянский район | не менее 20 | - |
| 21 | Ровеньский район | не менее 20 | - |
| 22 | Чернянский район | не менее 20 | - |

30. Доля жителей муниципального образования области, принявших в отчетном году участие в опросах населения с применением IT-технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций.

Методика расчета КПЭ: представляется достигнутое значение КПЭ, сформированное на сайте ocenka.belregion.ru по итогам проведенных опросов населения с применением IT-технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций (далее - опросы), за отчетный год.

Порядок организации и проведения опросов утвержден [постановлением](consultantplus://offline/ref=02E12CC27A42809941F69C1E3B01897A372A23058713459947752D29AD7E045A02A7357AE4BCA07ADF3A6037552B5123Y3q1P) Губернатора Белгородской области от 11 марта 2014 года N 19 "Об организации и проведении опросов населения в муниципальных районах и городских округах Белгородской области по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий".

В расчетных операциях значения КПЭ на сайте ocenka.belregion.ru учитываются данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области по численности взрослого населения городских округов и муниципальных районов области.

В целях достижения целевого значения КПЭ по итогам отчетного года рекомендовано реализовывать мероприятия по поляризации опросов среди жителей муниципальных образований области, такие как освещение темы в муниципальных средствах массовой информации, в том числе посредством социальных сетей; размещение на официальных сайтах муниципальных образований области в сети Интернет итогов опросов (ежеквартальных, полугодовых, годовых) в разрезе территорий и поставщиков услуг; проведение работы с населением, общественными организациями, а также руководителями предприятий и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований области.

Ответственный за согласование КПЭ: проектное управление Администрации Губернатора Белгородской области.

Единица измерения КПЭ: процент.

Источник информации для расчета КПЭ: данные сайта ocenka.belregion.ru.

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 20 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 20 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 20 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 20 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 20 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 20 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 20 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 20 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 20 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 20 | - |
| 11 | Борисовский район | 20 | - |
| 12 | Вейделевский район | 20 | - |
| 13 | Волоконовский район | 20 | - |
| 14 | Ивнянский район | 20 | - |
| 15 | Корочанский район | 20 | - |
| 16 | Красненский район | 20 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 20 | - |
| 18 | Краснояружский район | 20 | - |
| 19 | Прохоровский район | 20 | - |
| 20 | Ракитянский район | 20 | - |
| 21 | Ровеньский район | 20 | - |
| 22 | Чернянский район | 20 | - |

31. Доля автоматизированных рабочих мест сотрудников администрации муниципального образования области, оснащенных в полном объеме отечественным программным обеспечением в отчетном году.

Методика расчета КПЭ: отношение численности автоматизированных рабочих мест сотрудников администрации муниципального образования области, оснащенных в полном объеме отечественным программным обеспечением в отчетном году, к общей численности автоматизированных рабочих мест, находящихся на балансе администрации муниципального образования области, умноженное на 100.

При расчете оснащенности одного автоматизированного рабочего места отечественным программным обеспечением учитываются следующие составляющие: операционная система (ОС), отечественные офисные пакеты (ООП), антивирусная защита (АВЗ), браузер (Б).

При условии, если одна из составляющих не выполняется, такое рабочее место не включается в расчетные операции КПЭ.

Ответственный за согласование показателя: департамент цифрового развития Белгородской области.

Единица измерения показателя: процент.

Источник информации для расчета показателя: данные ОМСУ, департамента цифрового развития Белгородской области (сводный отчет).

Рост значения КПЭ свидетельствует об эффективности работы управленческой команды ОМСУ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование муниципального образования области | Целевое значение КПЭ на 2021 год | Примечание (при отсутствии значения КПЭ указываются основания) |
| Городские округа | | | |
| 1 | Городской округ "Город Белгород" | 40 | - |
| 2 | Алексеевский городской округ | 40 | - |
| 3 | Валуйский городской округ | 40 | - |
| 4 | Грайворонский городской округ | 40 | - |
| 5 | Губкинский городской округ | 40 | - |
| 6 | Новооскольский городской округ | 40 | - |
| 7 | Старооскольский городской округ | 40 | - |
| 8 | Шебекинский городской округ | 40 | - |
| 9 | Яковлевский городской округ | 40 | - |
| Муниципальные районы | | | |
| 10 | Белгородский район | 40 | - |
| 11 | Борисовский район | 40 | - |
| 12 | Вейделевский район | 40 | - |
| 13 | Волоконовский район | 40 | - |
| 14 | Ивнянский район | 40 | - |
| 15 | Корочанский район | 40 | - |
| 16 | Красненский район | 40 | - |
| 17 | Красногвардейский район | 40 | - |
| 18 | Краснояружский район | 40 | - |
| 19 | Прохоровский район | 40 | - |
| 20 | Ракитянский район | 40 | - |
| 21 | Ровеньский район | 40 | - |
| 22 | Чернянский район | 40 | - |
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Форма

Доклад

главы администраций городского округа и муниципального

района Белгородской области о достигнутых значениях ключевых

показателей эффективности деятельности управленческих команд

органов местного самоуправления городских округов

и муниципальных районов Белгородской области за отчетный год

Титульный лист

Доклад

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., должность руководителя муниципального

образования области)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(официальное наименование муниципального

образования области)

о достигнутых значениях ключевых показателей эффективности

деятельности управленческой команды органов местного

самоуправления за отчетный (\_\_\_\_) год

Образ электронной подписи руководителя

Дата \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

I. Табличная часть доклада

Ключевые показатели эффективности

деятельности управленческой команды

органов местного самоуправления

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(официальное наименование муниципального

образования области)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование КПЭ | Единица измерения КПЭ | Значение КПЭ за год, предшествующий отчетному | Значение КПЭ за отчетный год | Целевое значение КПЭ | Примечание |
| Наименование сферы деятельности (отрасли) | | | | | | |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |

В табличной части докладов глав отражается общая информация о наименованиях и единицах измерения, значениях за год, предшествующих отчетному, значениях за отчетный год, целевые значениях ключевых показателей эффективности деятельности управленческой команды органов местного самоуправления (далее соответственно - КПЭ, управленческие команд, ОМСУ).

В графе "Примечание" отражается краткое обоснование достигнутых значений КПЭ: описание достигнутых значений КПЭ начиная с года, предшествующего отчетному, характеристика мер, реализуемых ОМСУ, с помощью которых удалось улучшить значения КПЭ, а также пояснения по КПЭ с негативной тенденцией развития.

При описании целевых значений КПЭ указывается перечень мер, реализуемых или планируемых к реализации для достижения этих результатов. Ссылка на нормативные правовые акты обязательна (национальные проекты, государственные и муниципальные программы, дорожные карты, другие федеральные, региональные, ведомственные и муниципальные акты).

II. Текстовая (аналитическая) часть доклада

1. Общие сведения о муниципальном образовании области

Описывается административно-территориальное устройство муниципального образования Белгородской области, в том числе численность постоянного населения на 1 января года, следующего за отчетным.

2. Информация о действующих нормативных правовых актах,

регламентирующих проведение мониторинга и оценки достигнутых

значений КПЭ управленческих команд ОМСУ

Указываются реквизиты действующих региональных и муниципальных нормативных правовых актах, регламентирующих проведение мониторинга и оценки достигнутых значений КПЭ управленческих команд ОМСУ.

3. Анализ эффективности деятельности управленческой

команды ОМСУ за отчетный год

Приводятся общая характеристика эффективности деятельности управленческой команды ОМСУ за отчетный год в целом, сведения о проделанной работе, достижениях и запланированных мероприятиях по отраслям. Описываются проблемы, выявленные в ходе анализа и пути их решения. Ссылка на нормативные правовые акты (национальные проекты, государственные и муниципальные программы, дорожные карты, другие федеральные, региональные, ведомственные и муниципальные акты), во исполнение которых осуществляются мероприятия по достижению целевых значений КПЭ, обязательна.

4. Анализ сферы деятельности (отрасли)

Приводятся наименование и описание состояния сферы деятельности (отрасли), могут использоваться не только данные о достигнутых значениях КПЭ, но и дополнительная информация. Описываются проблемы, выявленные в ходе анализа, и пути их решения.

4.1. Обоснование достигнутых значений КПЭ управленческой

команды ОМСУ в обозначенной сфере деятельности (отрасли)

В текстовой части доклада главы по каждому КПЭ рекомендовано отражать:

наименование и описание значения КПЭ начиная с года, предшествующего отчетному;

информацию по оценке текущего состояния КПЭ в отчетном году, динамику его развития (темп роста/убыли), характеристику мер, реализуемых ОМСУ, с помощью которых удалось улучшить значения КПЭ;

пояснения по КПЭ с негативной тенденцией развития, требующим приоритетного внимания, причины недостижения их целевых значений с описанием проводимой работы и мероприятий по их совершенствованию, управленческих решений, принятых в отчетном году.

Описанию подлежат все сферы деятельности (отрасли).

5. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности

управленческой команды ОМСУ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(официальное наименование муниципального

образования области)

за отчетный \_\_\_\_\_\_\_ год

Приводится информация о сферах (отраслях) деятельности, которые по результатам комплексной оценки эффективности деятельности управленческой команды ОМСУ получили наилучшие и наихудшие позиции в рейтинге муниципальных образований Белгородской области, а также дополнительные сведения о принятии управленческих решений, направленных на совершенствование системы стратегического управления организацией муниципальной власти в долгосрочном периоде.
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ОПИСАНИЕ И ОБРАЗЕЦ ДИПЛОМА

ДЛЯ НАГРАЖДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД ОРГАНОВ МЕСТНОГО

САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ДОСТИГШИХ ПО ИТОГАМ ОТЧЕТНОГО ГОДА

НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД ОРГАНОВ МЕСТНОГО

САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ

РАЙОНОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Диплом представляет собой вертикально расположенный лист тисненой бумаги цвета слоновой кости размером 210 x 297 мм.

По периметру листа располагается рамка бронзового цвета шириной 12 мм с орнаментом в виде лавровых ветвей. Внутренний край рамки граничит с рамкой из полос, белого, красного и синего цвета шириной по 3 мм.

На расстоянии 8 мм от верхнего края листа в центре помещен цветной герб Белгородской области размером 25 x 35 мм: в лазоревом (синем, голубом) поле черный орел с серебряными глазами и золотым клювом, языком и когтями над лежащим на зеленой земле золотым львом с серебряными глазами, зубами и когтями и с червленым (красным) языком, обрамленный по бокам и снизу двумя золотыми ветвями: лавровой - слева, дубовой - справа, перекрещенными у оконечности щита герба. Герб располагается на фоне двух развевающихся знамен с расходящимися к краям листа концами. Слева от герба располагается флаг Российской Федерации, справа - флаг Белгородской области.

На расстоянии 60 мм от верхнего края листа в центре листа расположена надпись "ДИПЛОМ" (шрифт Garamond, кегль 78, цвет букв красный с серым контуром).

На расстоянии 110 мм от верхнего края листа в центре листа расположена надпись "Награждается" (шрифт Monotype Corsiva, кегль 34, курсив, цвет букв черный).

В нижней части к бело-сине-красной рамке примыкает выполненное бронзовым цветом изображение архитектурных объектов Белгородской области (слева направо): памятник Князю Владимиру, здание Правительства Белгородской области, здание Белгородского государственного национального исследовательского университета, здание музея-диорамы "Курская битва. Белгородское направление", звонница на Прохоровском поле.

Диплом подписывается Губернатором Белгородской области.

Образец диплома

Рисунок не приводится.